

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	Криворізький національний університет
Освітня програма	14507 Гірничі та збагачувальні машини і обладнання
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	133 Галузеве машинобудування

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

17.11.2025 р.

Справа № 1551/АС-25

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 13 "Механічна інженерія" у складі:

Погребняк Андрій Володимирович – головуєчий,

Алієв Ельчин Бахтияр огли,

Гавва Олександр Миколайович,

Глушкова Діана Борисівна,

Дурягіна Зоя Антонівна,

Ковалевський Сергій Вадимович,

Колосов Дмитро Леонідович,

Планковський Сергій Ігорович,

Роп'як Любомир Ярославович,

Цимбал Богдан Михайлович,

за участі запрошених осіб:

Хруцький Андрій Олександрович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Криворізький національний університет
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	14507
Назва ОП	Гірничі та збагачувальні машини і обладнання
Галузь знань	13 Механічна інженерія
Спеціальність	133 Галузеве машинобудування
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 10, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

В цілому освітня програма забезпечує досягнення результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за спеціальністю 133 «Галузеве машинобудування» для другого (магістерського) рівня. Однак спостерігається певна неузгодженість у матриці відповідності програмних результатів навчання нормативним компонентам освітньої програми, що докладніше описано у другому критерії.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

Професійна кваліфікація не присвоюється.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

Мета освітньої програми чітко орієнтована на об'єкти гірничорудного та збагачувального машинобудування й їх експлуатацію, що сприяє відтворенню інтелектуального потенціалу держави та забезпеченню соціальної і виробничої сфер кваліфікованими фахівцями. Це узгоджується з місією та стратегією закладу вищої освіти. Водночас в освітній програмі не визначено програмні результати навчання та компетентності, сформульовані самим ЗВО, що могло б посилити її унікальність.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

не застосовується

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг освітньої програми – 90 кредитів, що відповідає вимогам законодавства та відповідного стандарту вищої освіти.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

Щодо змісту освітньої програми виявлено певні недоліки, а саме (згідно з робочих програм): - ОЗП 1.1 «Організація, планування та управління підприємством» не забезпечує досягнення РН3 і РН5, оскільки містить загальноприйняті теми без прив'язки до галузевого машинобудування. Крім того, дисципліну викладає фахівець з економіки, що також не сприяє досягненню зазначених результатів навчання. Доцільно розглянути можливість включення РН7. - ОЗП 1.2 «Управління проектами» не забезпечує досягнення РН3, оскільки тематика курсу має загальний характер і не враховує специфіку галузевого машинобудування. Доцільно додати РН7. З огляду на відповідність лише двом результатам навчання, обсяг у 4 кредити ЄКТС видається завищеним. - ОЗП 1.3 «Ділова іноземна мова» орієнтована виключно на викладання англійської мови, хоча вказано досягнення РН6. Оскільки вступ до магістратури може здійснюватися за результатами іспиту з англійської, німецької, французької чи іспанської мов (за вибором вступника), виникає питання щодо можливості вибору іноземної мови під час навчання. - ОПП 2.4 «Основи наукових досліджень» не забезпечує досягнення РН3 і РН4, оскільки містить загальноприйняті теми без галузевої спрямованості. Доцільно доповнити дисципліну результатами РН5 і РН6. В освітньо-професійній програмі виявлено невідповідності між фаховими компетентностями спеціальності та їх відображенням у матрицях забезпечення її робочих програмах дисциплін. Зокрема, дисципліна ОЗП 1.3 «Ділова іноземна мова» охоплює лише один результат навчання (РН6), а також спостерігаються неточності у визначенні результатів для дисциплін ОПП 2.1 «Дослідження життєвого циклу гірничих машин» та ОПП 2.2 «Динаміка гірничих машин». Відсутність чіткої інтеграції між результатами навчання та змістом дисциплін знижує ефективність підготовки здобувачів і не сприяє формуванню у них компетентностей, необхідних для вирішення професійних завдань у відповідній галузі. Крім того, питання вибору іноземної мови залишилося неврегульованим, що суперечить принципу академічної свободи та індивідуальної траєкторії здобувача. Таким чином, змістова частина освітньої програми потребує доопрацювання для посилення її практичної, галузевої та дослідницької складових.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Зміст освітньої програми відповідає предметній області спеціальності, орієнтованій на об'єкти галузевого машинобудування та їх експлуатацію, що охоплює гірничі й збагачувальні машини, обладнання, комплекси, технології та засоби їх проектування, виготовлення, дослідження, експлуатації й утилізації. Однак в освітній програмі серед об'єктів вивчення зазначено систему технічної документації, метрології та стандартизації, проте відсутня жодна обов'язкова освітня компонента, яка б забезпечувала формування відповідних знань і компетентностей у цій сфері. Це створює невідповідність між заявленими об'єктами програми та її фактичним змістом і потребує коригування змісту ОП.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Попри належну реалізацію принципу вибірковості, кількість фахових вибіркових компонентів залишається обмеженою - здобувачі фактично обирають лише 4 дисципліни з 8 запропонованих. Це зменшує можливості для індивідуалізації підготовки та поглиблення професійних компетентностей у межах галузевого машинобудування. Доцільно розширити перелік вибіркових компонентів за рахунок дисциплін виробничого спрямування, що безпосередньо відповідають профілю освітньої програми. Так, здобувачі дійсно мають повний доступ до Банку вибіркових дисциплін. Однак відповідно до Положення „Про формування здобувачами Криворізького національного університету індивідуальної траєкторії навчання“ зазначено, що студент не може обирати дисципліни з інших навчальних планів, якщо наслідком його вибору передбачувано є формування академічної заборгованості через відсутність необхідного рівня знань та вмінь. За словами гаранта ОПП, озвученими на засіданні ГЕР, саме гарант визначає факт „відсутності необхідного рівня знань та вмінь“. Це фактично обмежує здобувача у виборі освітніх компонентів та формуванні власної індивідуальної освітньої траєкторії.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

У результаті аналізу встановлено невідповідність між задекларованими результатами навчання та фактичним змістом освітньої програми. Так, у РН3 зазначено, що випускник має знати й розуміти процеси галузевого машинобудування та володіти навичками їх практичного застосування. Водночас предметна область програми включає «засоби і методи

випробування та контролювання якості продукції галузевого машинобудування». Проте навчальний план не передбачає жодної лабораторної роботи з жодної дисципліни, що унеможливило формування зазначених практичних умінь. Відсутність лабораторної складової істотно знижує прикладну орієнтованість програми, не дозволяє сформувати у здобувачів компетентності, необхідні для роботи з реальним обладнанням, засобами вимірювання та контролю якості. Такий дисбаланс між теоретичними знаннями та практичною підготовкою є суттєвим недоліком і потребує перегляду структури навчального плану з обов'язковим включенням лабораторних занять або практикумів.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

не застосовується

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

не застосовується

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

Метою ОПП 2.6 „Практика науково-дослідна“ є набуття здобувачами досвіду самостійної науково-дослідної роботи, опанування методики її проведення, поглиблення теоретичних знань у галузі створення та експлуатації гірничих і збагачувальних машин, а також підбір фактичного матеріалу для магістерської роботи й формування навичок опрацювання наукових та інформаційних джерел. В освітній програмі передбачена науково-дослідна практика, однак відсутня її виробнича складова. ЕГ та представники закладу зазначають, що у 2024 році практика проходила на базі Науково-дослідного гірничорудного інституту КНУ, який, за словами гаранта, не має власної виробничої бази. Попри наявність укладених договорів з підприємствами, фактичного проходження виробничої практики не зафіксовано, що не повністю відповідає профілю освітньо-професійної програми. Крім того, в ОПП у п. 4 „Придатність випускників до працевлаштування та подальшого навчання“ наведено такі можливі посади, як „Інженер-механік“ та „Інженер (інші галузі інженерної справи)“, що передбачають обов'язкове проходження саме виробничої практики. Таким чином, відсутність виробничої складової практичної підготовки не узгоджується з задекларованими результатами підготовки та професійним спрямуванням програми. P.S. У робочій програмі ОПП 2.6 зазначено, що практика проводиться в 3 семестрі, однак залік передбачено у 2 семестрі.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Процедури вступу на освітню програму є відкритими, зрозумілими та повністю відповідають вимогам чинного законодавства.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

Правила прийому на навчання за освітньо-професійною програмою сформульовані чітко, зрозуміло та враховують її специфіку. Нормативні документи, що регламентують порядок визнання результатів навчання, здобутих в інших закладах вищої освіти, за іншими освітніми програмами або в межах неформальної та інформальної освіти, оприлюднені у відкритому доступі на офіційному сайті КНУ. Зазначені правила є прозорими та доступними для здобувачів. Загалом, ОПП та освітня діяльність за нею відповідають вимогам визначеного критерію.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать

національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

не застосовується

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

Недоліком є недостатня системність у поінформуванні здобувачів про можливості здобуття неформальної та інформальної освіти, зокрема щодо конкретних пропозицій – онлайн-курсів, майстер-класів та інших освітніх ініціатив.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

Наявність кількох окремих платформ для онлайн-навчання (Google Classroom та Moodle) створює додаткові незручності для здобувачів та ускладнює організацію освітнього процесу. Такий недолік знижують ефективність навчального процесу. Доцільно обрати єдину онлайн-платформу.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

не застосовується

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

Практичне впровадження наукових здобутків студентів є явно недостатнім, що обмежує їхню здатність застосовувати отримані знання в реальних умовах. Крім того, відсутність будь-якого залучення здобувачів до програм міжнародної академічної мобільності свідчить про слабку інтеграцію освітньої програми у глобальний освітній простір і значно зменшує можливості розвитку професійних і наукових компетентностей студентів.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

Процедури є чіткими, зрозумілими та своєчасно доводяться до здобувачів.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

не застосовується

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Процедури є чіткими, доступними та забезпечують об'єктивність.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Згідно звіту ЕГ слабкою стороною ОП є обмежена поінформованість здобувачів щодо дій у разі дотримання процедур та правил академічної доброчесності. Це створює ризик порушень академічних стандартів, підриває довіру до освітньої програми та ставить під загрозу формування у студентів відповідних етичних та професійних компетентностей.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

Кваліфікація не всіх викладачів, залучених до реалізації освітньої програми, не відповідає вимогам законодавства та профільним стандартам освітньої програми. Зокрема, викладач ОЗП 1.3 «Ділова іноземна мова» Голівер Н.О. має лише дві публікації, що стосуються викладання англійської мови; решта три статті є суто технічного спрямування і не можуть бути зараховані як фахові для даного освітнього компоненту. Крім того, виявлено, що викладачі Хруцький А.О., Громадський В.А., Горбачов Ю.Г., які ведуть більшість фахових дисциплін, мають по п'ять публікацій, проте вони є ідентичними для кожної освітньої компоненти, що ставить під сумнів їхню актуальність та відповідність профілю викладання. Хоча це не є критичним недоліком, такі факти свідчать про недостатню профільну підготовку викладацького складу.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

Процедури конкурсного відбору є прозорими, недискримінаційними та послідовно застосовуються.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

Згідно зі звітом ЕГ, суттєвою слабкою стороною ОП є повна відсутність залучення представників роботодавців та практикуючих фахівців до проведення аудиторних занять за освітніми компонентами програми. Це обмежує практичну спрямованість підготовки, знижує відповідність навчального процесу потребам ринку праці та суттєво зменшує можливості здобувачів у формуванні професійних компетентностей, необхідних для ефективної роботи в галузі.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

Університет забезпечує ефективну систему підтримки професійного розвитку науково-педагогічних працівників.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

У ході акредитаційної експертизи ЕГ не виявила суттєвих недоліків, проте наявна матеріально-технічна база значною мірою застаріла і хоч і здатна забезпечити базовий навчальний процес, не відповідає сучасним вимогам освітньої діяльності. Відсутність сучасного програмного забезпечення та обладнання обмежує можливості здобувачів у набутті практичних і професійних компетентностей, знижує інтеграцію навчання з актуальними технологічними та науковими стандартами галузі.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

не застосовується

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ЕГ виявила недолік у підготовці здобувачів: їхня обізнаність щодо причин виникнення конфліктних ситуацій та процедур їх вирішення є вкрай низькою. Це створює ризики непорозумінь у навчальному процесі та професійній діяльності, підриває ефективність командної роботи та формування ключових соціальних і професійних компетентностей, що є критично важливими для підготовки кваліфікованих фахівців.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ЕГ наголошує на проблемі недостатнього залучення студентів до процесу оновлення та перегляду ОПП. Відсутність системного включення здобувачів у дискусії щодо змісту програми обмежує їхню можливість впливати на якість освітнього процесу та формування власної освітньої траєкторії. Для усунення цього недоліку необхідно активно організовувати круглі столи, конференції та інші форми залучення студентів до прийняття рішень щодо змісту та структури програми.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

не застосовується

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

Наявні недоліки за другим критерієм — зокрема невідповідність результатів навчання окремих освітніх компонентів, технічні помилки у робочих програмах, відсутність лабораторних робіт, заміна виробничої практики на науково-дослідну всупереч профілю освітньо-професійної програми, проблеми з організацією вибору іноземної мови та інші — свідчать про серйозну й системну слабкість внутрішньої системи забезпечення якості освіти. СВЗЯО не виявила зазначений суттєвий недолік в ОПП. За висновком ЕГ та зі слів гаранта на засіданні ГЕР, моніторинг був проведений, процедури дотримані, однак недолік так і не виявлено, що свідчить про недостатню ефективність застосованих інструментів та методів аналізу, можливу недостатню кваліфікацію персоналу або необ'єктивність під час оцінювання. Подібні недоліки безпосередньо впливають на ефективність формування фахових компетентностей здобувачів і потребують невідкладного усунення та перегляду процедур контролю якості. Окрім цього, під час перевірки системи Moodle було встановлено, що 12 із 14 студентів (понад 85 %) жодного разу не користувалися платформою; це стосується всіх освітніх компонентів (скріншоти доступні за посиланням ...). При цьому ЕГ та гарант на засіданні ГЕР наголошували на наявності дистанційного формату навчання. У відповіді ЗВО також зазначено, що „Moodle у межах освітнього процесу використовується переважно як платформа для розміщення навчальних матеріалів, тестових завдань та ПРИЙМАННЯ ЗВІТІВ З ПРАКТИЧНИХ РОБІТ, а не як основний інструмент проведення занять“. Однак відсутність активності здобувачів у системі свідчить або про невикористання Moodle викладачами для організації навчального процесу, або про неналежний контроль виконання студентами навчальних завдань, або про формальний характер застосування дистанційних технологій. У будь-якому випадку це вказує на розрив між задекларованими підходами до використання електронних освітніх ресурсів та фактичним станом їх інтеграції в освітній процес. Такий факт свідчить про необхідність удосконалення механізмів організації дистанційного та змішаного навчання, підвищення цифрової культури учасників освітнього процесу, забезпечення обов'язкового використання Moodle для підтримки навчання та посилення внутрішнього моніторингу виконання освітніх компонентів із застосуванням електронних ресурсів.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

На веб-сторінці антикорупційної діяльності (<https://www.knu.edu.ua/antykorupciyna-diyal-nist>) виявлено суттєвий недолік: присутні застарілі та некоректні посилання, що ведуть на невідповідні веб-сторінки. На веб-сторінці кафедри доцільно додатково забезпечити англomовну версію. Це дозволить підвищити доступність інформації для міжнародних партнерів, потенційних іноземних студентів і науковців, а також сприятиме інтеграції кафедри та освітньої програми у глобальний академічний простір.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямку досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувавати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або

практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію B, E чи F.

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Під час наступного перегляду ОПП гаранту та робочій групі доцільно доопрацювати матрицю відповідності програмних результатів навчання обов'язковим компонентам та визначити власні програмні результати й компетентності, що підвищить унікальність програми.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Під час перегляду ОПП гаранту, робочій групі, декану та завідувачу кафедри слід змінити зміст ОЗП 1.1 «Організація, планування та управління підприємством» та ОЗП 1.2 «Управління проектами», включивши галузеву спрямованість і додаткові результати навчання (РН7), скоригувати кредитний обсяг, а також врегулювати вибір іноземної мови в ОЗП 1.3 для забезпечення академічної свободи здобувача. ОПП 2.4 «Основи наукових досліджень» слід доповнити РН5 і РН6. Необхідно включити обов'язкові лабораторні роботи для фахових дисциплін для формування практичних компетентностей (РН3) та розширити перелік фахових вибірових компонентів для індивідуалізації підготовки. Виробнича практика має бути відновлена відповідно до профілю ОПП із погодженням семестрів проведення та заліків.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Протягом цього навчального року гаранту, робочій групі та адміністрації ЗВО слід організувати системне інформування здобувачів щодо можливостей здобуття неформальної та інформальної освіти, включаючи онлайн-курси, майстер-класи та інші освітні ініціативи.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Адміністрації ЗВО протягом цього навчального року доцільно уніфікувати онлайн-платформу для дистанційного навчання (Moodle або Google Classroom) для зручності здобувачів та підвищення ефективності організації освітнього процесу, активізувати практичне впровадження наукових здобутків студентів та забезпечити їх участь у реальних проєктах, а також розширити залучення до програм міжнародної академічної мобільності.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Протягом цього навчального року гаранту, робочій групі та адміністрації ЗВО необхідно підвищити поінформованість здобувачів щодо процедур дотримання академічної доброчесності та алгоритму дій у разі порушень для мінімізації ризиків та формування етичних компетентностей.

Критерій 6. Людські ресурси

Протягом цього навчального року центру забезпечення якості вищої освіти та декану факультету слід організувати заходи щодо підвищення профільної кваліфікації викладачів, особливо для фахових дисциплін і ОЗП 1.3, а також залучити представників роботодавців і практикуючих фахівців до аудиторних занять для посилення практичної спрямованості підготовки.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Адміністрації ЗВО протягом 2025–2027 н.р. необхідно оновити матеріально-технічну базу та програмне забезпечення для забезпечення відповідності сучасним освітнім і технологічним стандартам. Щороку центру забезпечення якості вищої освіти та декану факультету слід проводити тренінги для студентів щодо причин виникнення конфліктних ситуацій і процедур їх вирішення.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Протягом цього навчального року центру забезпечення якості вищої освіти, декану, гаранту та групі забезпечення ОПП слід виправити технічні помилки в робочих програмах, узгодити результати навчання та зміст дисциплін, передбачити обов'язкове виконання лабораторних робіт у дисциплінах, де це необхідно для формування практичних навичок, забезпечити активне залучення студентів до оновлення та перегляду ОПП через круглі столи та конференції, а також підвищити використання Moodle шляхом інструктажу та контролю доступу.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Протягом цього навчального року адміністрації ЗВО слід оновити веб-сторінку антикорупційної діяльності, видаливши некоректні посилання, та додати англomовну версію веб-сторінки кафедри для підвищення доступності інформації для міжнародних партнерів і студентів.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	ГЕР 13 ID 14507.xlsx	NT81eBcJEdKPLMIDk1iHGVJBFAlwBRtkBQFPqK1lT aE=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ПОГРЕБНЯК АНДРІЙ ВОЛОДИМИРОВИЧ